**სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა**

**მოსამართლეობის კანდიდატის *ქეთევან სტურუას* შეფასების შედეგი:**

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით** | |
|---|---|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☒ |

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით** | | |
|---|---|---|
| **კრიტერიუმი** | **მიღებული ქულა** | **მაქსიმალური ქულა** |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | **24** | **25** |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | **23** | **25** |
| წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | **19** | **20** |
| პროფესიული თვისებები | **14** | **15** |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | **8** | **10** |
| პროფესიული აქტივობა | **2** | **5** |
| **ქულათა ჯამი** | **90** | **100** |

**ზურაბ გურასპაშვილი:**

**საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი**

**თარიღი: 09.12.2024**

## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

## ზურაბ გურასპაშვილი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით დაწყებულ საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

### ქეთევან სტურუას

### შეფასება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით დაიწყო საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის 38 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად კანდიდატების შერჩევის პროცედურა.

მითითებულ კონკურსში კანდიდატად დარეგისტრირდა ქეთევან სტურუა.

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის $34^2$ მუხლით დადგენილი წესით, მოპოვებულ იქნა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატების შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმომედგინა ამავე კანონის $34^1$ მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. მოწოდებულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

აღნიშნულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატების შეფასებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის $34^1$ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

კანდიდატი შევაფასე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის $35^1$ მუხლის მე-2 პუნქტის გათვალისწინებით, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 4 (ოთხი) მახასიათებლის მიხედვით და ამავე მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ შევადგინე საბოლოო დასკვნა.

კანდიდატი შევაფასე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის $35^1$ მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 (ექვსი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ამავე ორგანული კანონის $35^1$ მუხლის მე-16 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

## ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

ასაკი: **33 წელი (1991 წელი 20 აპრილი)**
განათლება: **უმაღლესი იურიდიული (მაგისტრი, თსუ, 2015 წელი)**
ნასამართლობა: **არა**
სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: **8 წელი**

## მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით კანდიდატ ქეთევან სტურუას შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

*ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;*
*ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;*
*გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;*
*დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;*

## პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ თუ სხვა სახის სამოქალაქო ვალდებულებებს, კერძოდ ქეთევან სტურუას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხი, დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

ქეთევან სტურუას არ უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ჩადენის ფაქტი.

კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, მასთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები განმარტავენ, რომ ქეთევან სტურუა არის გაწონასწორებული, თავაზიანი, კომუნიკაბელური, ბეჯითი და შრომისმოყვარე.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ქეთევან სტურუა სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

**<u>დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</u>**

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა.

გასაუბრების პროცესიდან ჩანს, რომ კანდიდატი დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, აგრეთვე თავისუფალია ყოველგვარი მიკერძოებისგან და დისკრიმინაციისგან. კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან/და შემომწირველი.

რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატს შეუძლია იყოს ნეიტრალური და მიუკერძოებელი, აქვს უნარი ყურადღებით მოუსმინოს სხვების არგუმენტებს გადაწყვეტილების მიღებამდე.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ქეთევან სტურუა **<u>სრულად აკმაყოფილებს</u>** დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

**<u>პიროვნული და პროფესიული ქცევა</u>**

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა,

საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას.

გასაუბრების პროცესში ქეთევან სტურუა თავდაჭერილი, ზრდილობიანი, კორექტულია. მას კარგად აქვს გაცნობიერებული მოსამართლის როლი და პასუხისმგებლობა. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი არის გაწონასწორებული და კომუნიკაბელური ადამიანი, გამოირჩევა ტაქტიანობით და არ სცდება ეთიკის ნორმებს.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ ქეთევან სტურუას მიმართ დისციპლინური ან სისხლისსამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა. მას საანგარიშო პერიოდში, არ უფიქსირდება ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ჩადენის ფაქტი.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ქეთევან სტურუა **<u>სრულად აკმაყოფილებს</u>** პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

## <u>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის $35^1$ მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

არსებული ინფორმაციით კანდიდატი სარგებლობს დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით როგორც კოლეგებში ისე იურიდიულ წრეებში. ასევე რეკომენდატორებიც აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი თანამშრომლებსა და კოლეგებში სარგებლობს კარგი რეპუტაციით.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის ფარგლებში რაიმე სახის ნეგატიური ინფორმაცია მისი პიროვნული თუ პროფესიული რეპუტაციის შესახებ არ გამოვლენილა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ქეთევან სტურუა **სრულად აკმაყოფილებს** პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს.

## *დასკვნა*
## კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ

*კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ოთხივე მახასიათებლით შემოწმებისას შევაფასე სრულად დადებითად, ამდენად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ქეთევან სტურუა სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.*

---

## *მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით*

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატ ქეთევან სტურუას შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

*ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;*
*ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;*
*გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;*
*დ)პროფესიული თვისებები;*
*ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;*
*ვ) პროფესიული აქტივობა.*

### სამართლის ნორმების ცოდნა

„საერთო სასამარილოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ კანდიდატს დაესვა არაერთი კითხვა სამართლის სხვადასხვა მიმართულებით, კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხები იყო ამომწურავი და დასაბუთებული.

იგი სიღრმისეულად იცნობს, როგორც სისხლის, ასევე ადმინისტრაციული სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, აგრეთვე საქართველოს კონსტიტუციას.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატი **ქეთევან სტურუა** უნდა შეფასდეს **24 ქულით.**

## სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა.

კანდიდატს გააჩნია სამართლებრივი პრობლემის მრავალმხრივი ხედვისა და ანალიზის საფუძველზე, მისი გადაწყვეტისა და დასაბუთების უნარი. აღსანიშნავია, რომ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატის მსჯელობა იყო დამაჯერებელი და დასაბუთებული. იგი აზრს ავითარებდა გამართულად, თანმიმდევრულად.

ქეთევან სტურუა არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი:

- მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 75/18.
- რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში - 13.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით - *„სისხლის სამართალში* - სტაჟირების პერიოდში მისი შრომა იყო ეფექტური და ნაყოფიერი. მუშაობის პროცესში იყო შრომისმოყვარე, მონდომებული, დაუზარელი და საქმისადმი ჰქონდა კეთილსინდისიერი დამოკიდებულება. პროფესიული უნარ-ჩვევებით, მუშაობის ხარისხით, მიზანდასახულობით, შრომისუნარიანობით, ორგანიზებულობით დატოვა საუკეთესო შთაბეჭდილება. მისი უნარები პასუხობს მაღალ სტანდარტებს და სრულად შეესაბამება მომავალი სამოსამართლო საქმიანობის ღირსეულად განხორციელებას. შესაფასებელ პირს, რომელიც სამოქალაქო სამართლის

სპეციალისტია, სისხლის სამართალში აქვს საკანონადო თეორიული ცოდნა, რასაც წარმატებით გამოიყენებს პრაქტიკაში. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. შეუძლია სწორი არგუმენტების მოძიება და შესაბამისი დასკვნების გამოტანა. მის მიერ შესრულებული სამუშაოები თანმიმდევრულადაა ჩამოყალიბებული. *ადმინისტრაციულ სამართალში* - ქეთევან სტურუა მაღალ დონეზე ფლობს თეორიულ ცოდნას აქვს პრაქტიკაში მისი გამოყენების უნარი. საქმისადმი არის გულისხმიერი, ყურადღებიანი, არის შრომისმოყვარე და ინტერესიანი. შეუძლია ნათლად და გასაგებად გადმოსცეს სამართლებრივი საკითხები. კარგად გამოკვეთოს პრობლემა და მიუთითოს მისი გადაჭრის გზები. არის კომუნიკაბელური და კოლეგიალური. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები აკმაყოფილებს დადგენილ სტილისტურ და ფორმალურ სტანდარტს. არის გაწონასწორებული, შრომისმოყვარე, პასუხისმგებლიანი, დადებითი და წესიერი ადამიანი. *სამოქალაქო სამართალში* - ქეთევან სტურუას, აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს მის პრაქტიკაში გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებებისა და განჩინებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. გააჩნია პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა. რეკომენდებულია მან იმუშაოს სემინარული მუშაობისას დაშვებული მცირე შეცდომების გამოსწორებაზე, სისხლის სამართალში წერილობითი უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე."

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატი **ქეთევან სტურუა** უნდა შეფასდეს **23 ქულით.**

## წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად, წერის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

ქეთევან სტურუას არ წარმოუდგენია სამართლებრივი პუბლიკაცია ან ნაშრომი.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, ქეთევან სტურუამ წერილობითი დავალებები შეასრულა მაღალ დონეზე. შინაარსობლივად გამართულად, სამართლებრივად დასაბუთებულად, ამომწურავად ასაბუთებს საკუთარ დასკვნებს. მტკიცებულებებს მარტივი და გასაგები ენით გადმოცემს. გადაწყვეტილებათა პროექტები იძლეოდა დასაბუთების მაღალ ხარისხს. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები, სამართლებრივი დასკვნები მოწონებას იმსახურებდა და მხოლოდ უმნიშვნელო შესწორებებს საჭიროებდა. საპროცესო დოკუმენტები არ იყო გადატვირთული არამიზნობრივი მსჯელობით. ქეთევან სტურუას აქვს გამართული ზეპირი მეტყველების და თავისი აზრის დამაჯერებლად ჩამოყალიბების უნარი. ამახვილებს ყურადღებას მნიშვნელოვან საკითხზე. აქვს კარგი კომუნიკაციის უნარი. ნათლად და გასაგები ენით გადმოცემს საქმის გარემოებებს. მისი ზეპირი მოხსენებები იყო თანმიმდევრული და ძალიან საინტერესო. შესწევს უნარი საქმის გარემოებები და მასში არსებული პრობლემები სტრუქტურირებულად ჩამოაყალიბოს ზეპირად, ასევე დაიცვას საკუთარი შეხედულებები.

რეკომენდატორების მითითებით, კანდიდატს შეუძლია ნათლად, გასაგებად და დამაჯერებლად გადმოსცეს თავისი აზრი, როგორც ზეპირი კომუნიკაციისას, ასევე გადაწყვეტილების დასაბუთებისას.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი **ქეთევან სტურუა** უნდა შეფასდეს **19 ქულით.**

## პროფესიული თვისებები

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად, პროფესიული თვისებების მახასიათებლით სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ კანდიდატს აქვს სამართლებრივი საკითხების ღრმა და ჯეროვანი გააზრების უნარი, შეუძლია ადამიანების განაწყოს პატივისცემით და ნდობით, არის გაწონასწორებული და გონებაგახსნილი ადამიანი.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატი **ქეთევან სტურუა** უნდა შეფასდეს **14 ქულით.**

## აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად, აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

ქეთევან სტურუას ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით; წარმატებით გაიარა მედიაციის (40 საათიანი) ტრეინინგ კურსი; გაიარა საარბიტრაჟო საქმის მართვის სრული კურსი.

კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული: „კერძო და ბიზნესის სამართლის აქტუალური პრობლემები" - საქართველოს სამართლის ინსტიტუტი, 2019 წელი; ადმინისტრაციული სამართლის ფორუმი - საქართველოს ადვოკატები დამოუკიდებელი პროფესიისთვის, 2021 წელი; ბავშვთა უფლებათა კოდექსი - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, 2021 წელი და სხვა.

წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ კანდიდატი გამოირჩევა ინტერაქტიულობით, გონებამახვილობით, ცოდნის გაღრმავებისა და სამართლებრივი ინფორმაციების განახლებისათვის სწრაფვით.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატი **ქეთევან სტურუა** უნდა შეფასდეს **8 ქულით.**

## პროფესიული აქტივობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და

წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა.

კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, შეუძლია საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა.

კანდიდატის პედაგოგიური, სამეცნიერო ან სხვა სახის პროფესიული აქტივობის შესახებ ინფორმაცია წარმოდგენილი არ არის.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატი **ქეთევან სტურუა** უნდა შეფასდეს **2 ქულით.**

## *დასკვნა*
### კანდიდატის კომპეტენტურობის შესახებ

*კანდიდატ **ქეთევან სტურუას** თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებებიდან გამომდინარე* მისთვის მინიჭებულმა ქულათა ჯამმა შეადგინა ***90 ქულა.***

- სამართლის ნორმების ცოდნა 24 ქულა.
- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია 23 ქულა.
- წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი 19 ქულა.
- პროფესიული თვისებები 14 ქულა.
- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა 8 ქულა.
- პროფესიული აქტივობა 2 ქულა.

**ზურაბ გურასპაშვილი**

**იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი**

**თარიღი: 09.12.2024**